



XXIII Российская научная конференция школьников «Открытие»

Оценочная ведомость работы секции

СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

Подсекция

«Современный литературный процесс»

Трансформация образа вампира в русской литературе конца XX – начала XXI в.

АВЕРЬЯНОВА ЕЛИЗАВЕТА

МБОУ «Школа №136», 10 класс, г.Казань, Республика Татарстан

Научный руководитель – Зигангирова Юлия Федоровна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://cloud.mail.ru/stock/kcrjShGbs4MSyaxnvMbAVcF5>

Положительные характеристики

Охвачен широкий эмпирический материал: трансформация образа вампира прослеживается на примере множества литературных произведений XIX–XXI вв. Устная презентация демонстрирует искренний интерес к предмету исследования и отражает ключевые позиции работы.

Ошибки

Широта материала приводит к конспективности изложения: анализ отдельных произведений получился поверхностным, а выводы к работе – слишком общими.

Непроработанные места

Методологическая база работы.

Советы

Необходимо ограничить материал наиболее репрезентативными, «узловыми», произведениями и выработать четкую систему параметров, в соответствии с которой будет прослеживаться трансформация персонажа. Крайне важно познакомиться с базовыми литературоведческими исследованиями, освещающими принципы создания образа героя (Л. Я. Гинзбург, Е. Г. Эткинда и др.).

Призовое место:

SMS как новый речевой жанр художественной литературы

ВИШНЕВСКИЙ ВЛАДИМИР

МБОУ «Гимназия №13», 10 класс, г.Новомосковск, Тульская область

Научный руководитель – Зудова Елена Валериевна, учитель гимназии

Ссылка на видеофайл: <https://drive.google.com/file/d/1bG1LSu31j70mbwU4Vlynhl2VriP0Et77/view>

Положительные характеристики

Отличная презентация, владение риторическими приемами, знание выбранного материала, логичность построения доклада

Ошибки

Фундаментальная ошибка, которая не позволяет высоко оценить работу, - смешение речевых жанров (смс, или small talk, или объявление, или приветствие и т.п.) и жанров художественной литературы (роман, новелла, баллада и т.д.). Из-за ошибки в формулировке темы (где речевой жанр приравнен к литературному жанру) все сделанные находки лишились концептуального содержания

Непроработанные места

Теоретическая база работы

Советы

Начать с монографий, которые посвящены исследованию речевых жанров (В.В. Дементьева, О.А.Леонтович, К.Седова и др.), проработать литературоведческие источники, в которых дается классификация жанров (труды В.Е.Хализева, Н. Лейдермана). Если сначала четко разграничить понятия речевой жанр и литературный жанр, то станет понятно, как исследовать, например, роль такого речевого жанра, как смс, в составе жанра романа

Призовое место:

Особенности детского детектива как жанра

ДЫБУЛИНА АННА

Средняя школа №59, 9 класс, г.Ярославль

Научный руководитель – Агафончикова Татьяна Николаевна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://yadi.sk/i/OiovwulWEWoyZw>

Положительные характеристики

Самостоятельность в работе с литературным материалом, внятные формулировки, хорошая презентация работы – подробная, понятная, быстро схватывается взглядом, хорошая речь выступающего

Ошибки

Как таковых серьезных ошибок нет, есть, скорее, некоторые общие места, связанные с исследованностью проблемы (детские детективы – довольно популярная тема в научных работах школьников). Реферативность раздела о жанровых признаках детектива неизбежна в такого рода работах – но было бы лучше, если бы литературоведческие источники были в докладе названы

Непроработанные места

Было бы хорошо большее внимание уделить сюжетно-композиционным и стилевым особенностям рассматривавшихся произведений

Советы

Обращать внимание на разные уровни структуры текста в исследовании (от лексических характеристик до повествовательной перспективы)

Призовое место: 3 место

Роль литературных аллюзий в романе Людмилы Улицкой «Лестница Якова»

ЗАЗУЛИНА УЛЬЯНА

Средняя школа №28 имени А.А.Суркова, 10 класс, г.Рыбинск, Ярославская область

Исследовательское объединение Центра «Молодые таланты»

Научный руководитель – Белякова Людмила Муртазовна, педагог дополнительного образования Центра

Ссылка на видеофайл: <https://drive.google.com/file/d/1-n9RtHkCQDE8HYtMnn31q-54TZe7kP4/view?usp=drivesdk>

Положительные характеристики

Работа отличается композиционным единством, осмысленностью теоретической проблемы, что вполне отвечает специфике современной литературы. В исследовании проработан значительный литературный материал, но, видимо, именно это помешало рассмотреть его более подробно и глубоко

Ошибки

В работе наблюдается смешение понятий: постмодернизм, неомодернизм. При этом складывается впечатление, что автор все произведения, написанные в конце XX века, относит к постмодернистским. Но литература конца XX – начала XXI века более богата и неоднозначна в тяготении к разным литературным направлениям.

Непроработанные места

В работе представлены достаточно очевидные «аллюзии», при этом они интерпретируются только как характеристики персонажей романа, но взаимопроникновение текстов имеет не только этот «прагматический» результат, что следовало осмыслить в работе.

Советы

Необходимо изучить работы по современному литературному процессу, литературе конца XX века, чтобы ориентироваться в направлениях. Для этого вполне может подойти учебник, уже классический,

Н. Лейдермана, М. Липовецкого.

Подробнее проработать теорию интертекстуальности и методологию

Призовое место: 3 место

Мотив запутанности как один из смыслообразующих мотивов в романе Ксении Некрасовой «Калечина-Малечина»

КУЗЬМИНА ЕЛИЗАВЕТА

МОУ СОШ №5 имени 63-го Угличского пехотного полка, 10 класс, г.Углич, Ярославская область

Научный руководитель – Горюнова Елена Александровна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://drive.google.com/file/d/1Guxl-KosXIZ9VmAO9yErmaTqVofEj6fv/view>

Положительные характеристики

Необходимо отметить выбранный материал: современная литература, с которой всегда непросто работать. Интересный ракурс рассмотрения проблемы. Глубоко проработанная методологическая основа исследования

Ошибки

Крайне редуцирован анализ текста, в работе речь идёт о частных случаях, отдельных примерах

Непроработанные места

Не очень понятна значимость анализируемых деталей в тексте, создаётся впечатление фрагментарности анализа

Советы

Следовало предложить какой-то систематизирующий вывод, даже при сохранении того же объёма анализируемого материала, это способствовало бы сохранению цельности работы

Призовое место: 2 место

Пространственно-временной континуум в произведениях российской фолк-группы «Король и Шут»

МИНВАЛЕЕВА ЭЛИНА

МАОУ «Гимназия №139», 9 класс, г.Казань, Республика Татарстан

Научный руководитель – Токай Елена Станиславовна, учитель гимназии

Ссылка на видеофайл: https://yadi.sk/i/aTSiotl_b1VWFw

Положительные характеристики

Работа отличается актуальной темой, исследования рок-текстов сейчас одна из перспективных областей. Интересным кажется и выбранный материал, и ракурс рассмотрения текстов группы «Король и шут» как единого художественного мира.

Видно, что обработан большой материал

Ошибки

Попытка систематизировать материал не удалась, в описании художественного пространства есть противоречия, не выстроена окончательная модель пространства.

Наблюдается некоторая путаница в терминах: континуум, художественный мир, хронотоп, пространственно-временные искажения

Непроработанные места

Тема актуальная, но нельзя сказать, что в литературоведении новая.

Следовало собрать исследовательский материал по рок-поэзии и, в частности, по группе «КиШ», например, посмотреть сборники «Русская рок-поэзия: текст и контекст»

Советы

Сформулировать методологическую базу, определить терминологию, избегать оценочных суждений в научной работе, постараться выстроить логику исследования, композицию работы

Призовое место:

Сверхжанровое монтажное художественное единство в сборнике рассказов Нины Дашевской «Около музыки»

ОРЕШКИНА ОЛЬГА

Средняя школа №56, 9 класс, г.Ярославль

Научный руководитель – Котова Евгения Анатольевна, учитель школы

Ссылка на видеофайл: <https://yadi.sk/i/M4aSquuf9QtUFA>

Положительные характеристики

Проведен обстоятельный анализ системы циклообразующих связей в книге Н. Дашевской «Около музыки». Четко определен предмет исследования, выбран адекватный материалу методологический аппарат

Ошибки

В речи докладчика регулярно смешиваются понятия «сборник рассказов» и «прозаическая книга». Первый из названных терминов даже вынесен на титул работы, однако всем ходом исследования доказывается принадлежность произведения Н. Дашевской к совершенно иной разновидности текстовых ансамблей – прозаической книге

Непроработанные места

Задачи исследования сформулированы слишком общо и не отражают хода анализа

Советы

Теоретическую базу исследования формируют работы, посвященные, главным образом, циклизации в лирике. Продуктивно было бы обосновать возможность переноса используемого инструментария на другую родовую «территорию» – из лирики в эпос.

Призовое место: 1 место

Тема любви в произведениях Г.Н.Щербаковой

ПЯТАКОВ ЛЕОНИД

МБОУ «Гимназия г.Алдан», 11 класс, Республика Саха (Якутия)

Научное общество учащихся «Поиск»

Научный руководитель – Кутузова Наталия Ивановна, учитель гимназии

Ссылка на видеофайл:

<https://cloud.mail.ru/public/5zdU/2XTZGUe3F>

Положительные характеристики

В работе предпринята масштабная и весьма амбициозная задача – определить степень влияния традиций классической русской литературы на произведения современного автора (преимущественно в аспекте любовной тематики)

Ошибки

Работа получилась не столько аналитической, сколько описательной: автор явно пока не определился ни с объектом, ни с предметом исследования. Необходимо четко представлять, к какому уровню организации текста (композиции) обращен анализ – в противном случае он неизбежно сведется к комментированию отдельных цитат

Непроработанные места

Методологическая база работы

Советы

Необходимо «наращивать» теоретическую базу исследования: познакомьтесь с классическими трудами ученых, посвященными изучению героя (Л. Я. Гинзбург, Е. Г. Эткинд, А. Б. Есин), сюжетной организации произведения (В. Б. Шкловский, Б. В. Томашевский, И. В. Силантьев), литературным контактам (А. Н. Веселовский, В. М. Жирмунский, А. К. Жолковский).

Призовое место:

<p>Фанфикшн как феномен современной литературы СЕМЁНОВА АНАСТАСИЯ СОШ №23, 10 класс, г.Рыбинск, Ярославская область Научный руководитель – Бардыкина Елена Борисовна, учитель школы Ссылка на видеофайл: https://cloud.mail.ru/stock/3ZvSQU6VKzzZ1iYDfdbToyqs</p>
<p>Положительные характеристики Многоакурсность исследования, учет читательской информированности сверстников, ясная логика представления результатов исследования в докладе</p>
<p>Ошибки Классификация фанфиков приводится некритически, как готовый факт, не комментируются ее сильные и слабые стороны (а в степени ее достоверности можно и усомниться)</p>
<p>Непроработанные места По сути, смысл доклада сводится к тому, что фанфики тоже литература. Но специфика условности, особенности вторичного авторства, принципы обращения с «готовыми» героями в новом тексте не очень подробно освещены</p>
<p>Советы Работать с конкретными уровнями текста: сюжетом, композицией, персонажами, предметной детализацией, повествовательной перспективой – и исследовать те специфические их черты, которые позволяют подробно и достоверно описать художественные особенности фанфика</p>
<p>Призовое место:</p>

<p>Женские образы в рассказе Людмилы Улицкой «Пиковая дама» СОКОЛОВА ЕЛИЗАВЕТА ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат», 10 класс, г.Кемерово Научно-исследовательское общество лицеистов «Юность.Поиск.Открытие» Научный руководитель – Алтухова Татьяна Владимировна, учитель лицея Ссылка на видеофайл: https://drive.google.com/open?id=1wxzaOz9F4D8qO-hHM1i-kWvw3QXx_vm2</p>
<p>Положительные характеристики Предпринят обстоятельный анализ женских образов в рассказе Л. Улицкой «Пиковая дама». В работе много интересных наблюдений, касающихся едва ли не каждой героини, использованы элементы интертекстуального анализа, призванного продемонстрировать роль претекстов в конструировании системы персонажей</p>
<p>Ошибки Работе явно не хватает концептуальности: анализ сводится к комментированию наиболее значимых характеристик героинь, а исследование воспринимается как сумма эмпирических наблюдений. Отсутствие литературоведческого «сюжета» делает текст сложным для восприятия: микрооткрытия автора теряются на фоне общеизвестных положений (рассказ Л. Улицкой неоднократно становился объектом научных штудий)</p>
<p>Непроработанные места Методологическая база работы, семантические связи внутри системы персонажей рассказа Л. Улицкой</p>
<p>Советы Необходимо четко формулировать научную проблему (в работе такая формулировка могла бы стать гипотезой) и последовательно ее решать, а не интерпретировать отдельно взятые детали и подробности</p>
<p>Призовое место:</p>